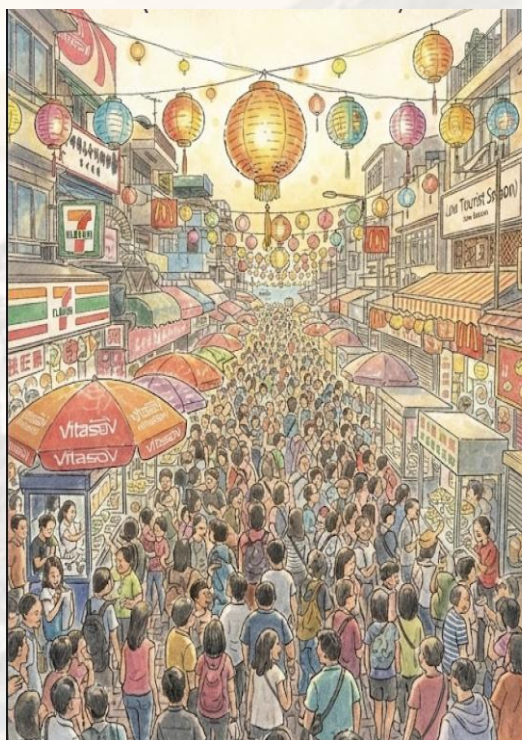




空間的博弈：長洲旅遊承載壓力與宜居度探究



學生姓名：_____

組別：_____

課程日期：_____

課程目標

知識：

- 認識可持續旅遊的概念
- 認識及應用「旅遊承載力」的概念，分析其對社會、經濟、空間及自然環境的影響及其如何影響當地的宜居度

技能：

- 利用儀器蒐集當地的環境數據
- 運用實地考察技巧收集一手數據評估旅遊承載力以及宜居度
- 繪製圖表以展示當地能否達致可持續旅遊

價值觀：

- 尊重社區多元性，珍視旅遊業在經濟、環境、文化及社會方面達致可持續發展的重要性，成為有識見且負責任的公民。

考察背景與核心問題

階段一：計劃及準備



考察背景與概念框架

長洲是香港著名的離島旅遊景點，每逢假日吸引大批旅客前往，帶來可觀的經濟收益。然而，隨著旅客數量持續增加，坊間開始出現聲音，質疑長洲的旅遊業是否已超越其可承受的上限，並對當地居民的日常生活造成負面影響。

核心問題

長洲現時的旅遊發展，是否屬於可持續發展旅遊？
還是已經超出了長洲的旅遊承载力？

1. 旅遊承载力

定義：在不使_____環境及_____下降至不能接受之程度下，某一旅遊目的地可容納的最高遊客數目。

2. 可持續發展旅遊三維框架

定義：從「社會」（居民生活質素）、「經濟」（平衡居民/遊客需求）、「環境」（自然資源）三個維度全面評估長洲旅遊發展。

可持續的標誌	
旅客、居民、環境三方共贏；旅遊收益惠及本地社區	三個維度均達致均衡未達上限； 旅客與居民和平共享空間
不可持續的警號	
旅客擠佔居民空間；民生設施消失；自然環境退化	任何一個維度出現持續負面影響

研究假設

根據背景資料及初步認識，請選出你出發前的預測，並於考察後比對結果：

假設	內容	出發前預測 (✓)
我認為長洲旅遊發展已超出承載力	長洲旅遊業已超越旅遊承載力，在社會、經濟及環境三個維度均出現不可持續的跡象。	
我認為長洲旅遊發展仍屬可持續	長洲旅遊業整體上仍屬可持續，雖存在部分壓力，但居民生活及自然環境尚未受到不可逆轉損害。	

考察準備

實地考察使用的儀器/工具:

		
1. 空氣質素監測儀	2. 噪音計	3. 顏色筆 (自備)
	安全注意事項: • 保持小組同行，注意單車 • 禮貌介紹身份後才訪問 • 不進入私人地方 • 如有不適立即通知老師	
4. 筆記 (評分表及問卷)		

階段二：實地考察與數據收集

考察指引：

在選定的兩個區域（區域 A/C 及指定旅客區 B 區）內的四個指定考察點進行定點行為觀察，利用評分表評估承載壓力。

考察任務一：經濟維度：商業生態調查——長洲旅遊化了多少？

A. 土地利用與商舖類型分佈：透過分析商舖分布，可以量化長洲的經濟命脈究竟有多大程度轉向依賴假日遊客。若遊客導向的商舖佔據了絕對多數，即代表該區的社區經濟已經高度「旅遊化」。數算兩個指定區域內的店舖類別，並於地圖填上相關顏色（藍色代表居民為主；紅色代表遊客為主）。*#由組員自行判斷*

店舖類別	例子	區域 __ 數量	區域 B 數量
服務居民為主的店舖 (藍色)	街市、超級市場、便利店、雜貨店、士多、藥房、時裝店、傢俬店、理髮店、美容店、地產舖、工程公司、五金舖、寵物店及報紙檔 <i>#以居民為主要顧客的餐廳及商店</i>		
服務遊客為主的店舖 (紅色)	酒店、渡假屋、營舍、單車舖、海味店、紀念品店、茶葉店及沙灘用品店 <i>#以遊客為主要顧客的餐廳及商店</i>		

B. 空間通脹與物價調查：旅遊旺區的餐飲業往往會針對遊客心理，調高餐牌定價（即出現顯著的「遊客區溢價」）。比較長洲與市區的餐飲價格，反映區內商戶是否已放棄傳統街坊生意，轉而依賴遊客經濟謀取更高利潤。在進行餐飲價格比較時，同學可憑日常經驗或透過網絡搜尋，調查市區同類食物的一般價格水平。

區域	餐廳名稱		午餐套餐價錢		(長洲) - (市區) 差價 -/+
			長洲	市區	
A	1		\$	\$	\$
	2		\$	\$	\$
B	3		\$	\$	\$
	4		\$	\$	\$

紀錄是日用膳的資料（如無套餐供應，請紀錄一項主食及一杯飲品的單價）

考察任務二：環境維度：現場環境質素評估——長洲的自然環境是否在惡化？

可持續旅遊要求旅遊業不損害當地自然環境。本任務以五項環境指標評估各站的環境質素，比較旅遊熱點與民居區的差異。

表 1- 環境質素評分表

同學須實地觀察或測量各項目的指標數值，然後根據評分準則圈出適當的分數。

區域	評核項目	評分				該區總平均分 = [1]+[2]+[3] +[4]
		0	1	2	3	
	環境因素 (綠化, 土地污染, 空氣, 噪音)					4
——	(1) 休憩及綠化空間	非常小	小	大	非常大	
	(2) 微細懸浮粒子 PM2.5	>75	51-75	26-50	≤25	
	(3) 噪聲水平 (最高)	71 或以上	61-70	51-60	41-50	
	(4) 噪聲水平 (持續)	71 或以上	61-70	51-60	41-50	
B	(1) 休憩及綠化空間	非常小	小	大	非常大	
	(2) 微細懸浮粒子 PM2.5	>75	51-75	26-50	≤25	
	(3) 噪聲水平 (最高)	71 或以上	61-70	51-60	41-50	
	(4) 噪聲水平 (持續)	71 或以上	61-70	51-60	41-50	

表 2- 固體廢物問題評分表

(5)固體廢物問題評分： 嚴重 0 分 / 中等 1 分 / 輕微 2 分 / 沒有出現 3 分						
區域	指定考察點	亂丟垃圾 [A]	將單車籃當作垃圾桶 [B]	垃圾桶已滿溢 [C]	平均分 = [A]+[B]+[C] 3	該區總平均分 = [1]+[2]+[3] +[4] 4
——	01					
	02					
	03					
	04					
B	01					
	02					
	03					
	04					

考察任務三：社會維度：評估生活空間及環境承载力——旅客擠走了居民嗎？

可持續旅遊的「社會維度」強調旅遊業不應侵蝕居民的生活空間。本任務透過比較旅遊熱點與居民巷弄的行人密度及可用空間，量化旅遊對居民社會空間的衝擊。

表 3- 旅客對居民空間的衝擊 (空間承载力) 評分表

區域	指定考察點	A. 旅客對居民空間的衝擊 (空間承载力)				
		評分：嚴重 0 分 / 中等 1 分 / 輕微 2 分 / 沒有出現 3 分				
		顧客於餐廳/小食店外排隊等候時阻塞通道 [A]	顧客於路中心進食/打卡/行走時阻塞通道 [B]	三輪車阻路/駛進窄巷 [C]	平均分 = [A] + [B] + [C] 3	區域總分 = 平均分 4
——	01					
	02					
	03					
	04					
<u>B</u>	01					
	02					
	03					
	04					

判斷標準：可用寬度 < 1.5 米代表通行嚴重受阻 (空間承载力受壓)

表 4- 可用通道寬度 (空間承載力)：

用步距估計街道總寬，減去被佔用寬度（攤檔、人群），計算可供行人通行的寬度。

區域	指定 考察 點	B. 可用通道寬度 (空間承載力)			
		街道 原本闊度 (步距)	街道 阻塞闊度 (步距)	阻塞闊度 百分比 (%)	區域總阻塞闊度 百分比 (%)
		[A]	[B]	$[C] = \frac{[B]}{[A]} \times 100$	$= \text{指定考察點}[1] + [2] + [3] + [4]$
	01				
	02				
	03				
	04				
<u>B</u>	01				
	02				
	03				
	04				

每組訪問 _____ 位人士，並記錄其回應。

請問你是長洲居民嗎？

是（進行居民版問卷）

否（遊客？跨區至長洲上學或上班人士？-> 訪問結束，謝謝。）

居民問卷（受訪者編號：_____）

	你有多大程度同意以下說法：	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
A	1. 長洲旅遊業有利於社區發展，例如相關服務及基建	1	2	3	4
	2. 遊客的到來為長洲社區帶來活力和新活動	1	2	3	4
	3. 我認為值得向遊客推廣長洲地方特色	1	2	3	4
B	4. 遊客到訪長洲已經是一種常態	1	2	3	4
	5. 旅遊業是長洲經濟收益的主要來源	1	2	3	4
	6. 長洲旅遊業發展(例如景點數量)經已足夠	1	2	3	4
C	7. 遊客人數增加加劇長洲的噪音及垃圾等污染問題	1	2	3	4
	8. 遊客人數增加令我出入長洲更困難	1	2	3	4
	承上題，如選同意 / 非常同意，你認為哪一方需為航班問題負上最大責任？ 運輸署 / 渡輪公司 / 遊客 / 宣傳長洲旅遊的媒體 / 其他 _____				
	9. 遊客人數增加長洲阻塞道路	1	2	3	4
D	10. 我希望我居住的社區沒有遊客到訪	1	2	3	4
	11. 長洲應在假日限制旅客人數	1	2	3	4
	12. 我認為長洲的店舖太側重於服務遊客，忽視本地居民需要	1	2	3	4

受訪者資料：

性別：☐男 M ☐女 F

年齡：A☐24 歲或以下 B☐25-44 歲 C☐45-64 歲 D☐65 歲或以上

職業：☐零售業 ☐飲食業 ☐酒店業 ☐教育 ☐專業人員 ☐清潔服務業 ☐料理家務者
☐學生 ☐待業 ☐退休 ☐其他 _____ ☐不便透露

謝謝您接受我們的訪問！！

階段三：數據分析與綜合評估

1. 經濟維度：商業生態調查

根據「任務二」中店鋪類別的百分比分佈，長洲服務居民與服務遊客的店鋪是否平衡？這種土地利用的轉變反映了旅遊業的甚麼現況？這對當地居民的經濟承載力構成甚麼壓力？

服務居民為主的店鋪比例越高，經濟承載力越理想

店鋪類別 / 數量 (第4頁)	區域 _____		區域 __B__ (主遊客區)	
	數量	百分比 (%)	數量	百分比 (%)
服務居民為主的店鋪				
服務遊客為主的店鋪				
總數		100		100

長洲與市區的餐飲價格差別越少，經濟承載力越理想

比較長洲與市區的餐飲 價格 (第4頁)	$\frac{(\text{長洲}) - (\text{市區}) \text{ 差價}}{4}$ $= \frac{\text{餐廳 } 1+2+3+4}{4}$	\$
------------------------	---	----

綜合以上兩項資料你認為:

長洲的經濟承載力情況	極不理想	不理想	一般	理想	極理想
	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分

2. 環境維度：現場環境質素評估

環境維度	該區總平均分	
	區域 _____	區域 __B__ (主遊客區)
環境因素 (綠化，土地污染， 空氣，噪音)		
固體廢物問題		

綜合以上兩項資料你認為:

環境維度評核總分越高，環境承載力越理想

長洲的環境承載力情況	極不理想	不理想	一般	理想	極理想
	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分

3. 社會維度：評估空間及社會環境承載力

行人空間壓力調查

區域總分越高，社會承載力越理想		
行為觀察 (第 6-7 頁)	區域 _____	區域 __B__ (主遊客區)
A. 旅客對居民空間的衝擊區域總平均分		
阻塞闊度百分比越 <u>低</u> ，社會承載力越理想		
B. 區域總阻塞闊度百分比	%	%

綜合以上二項資料你認為:

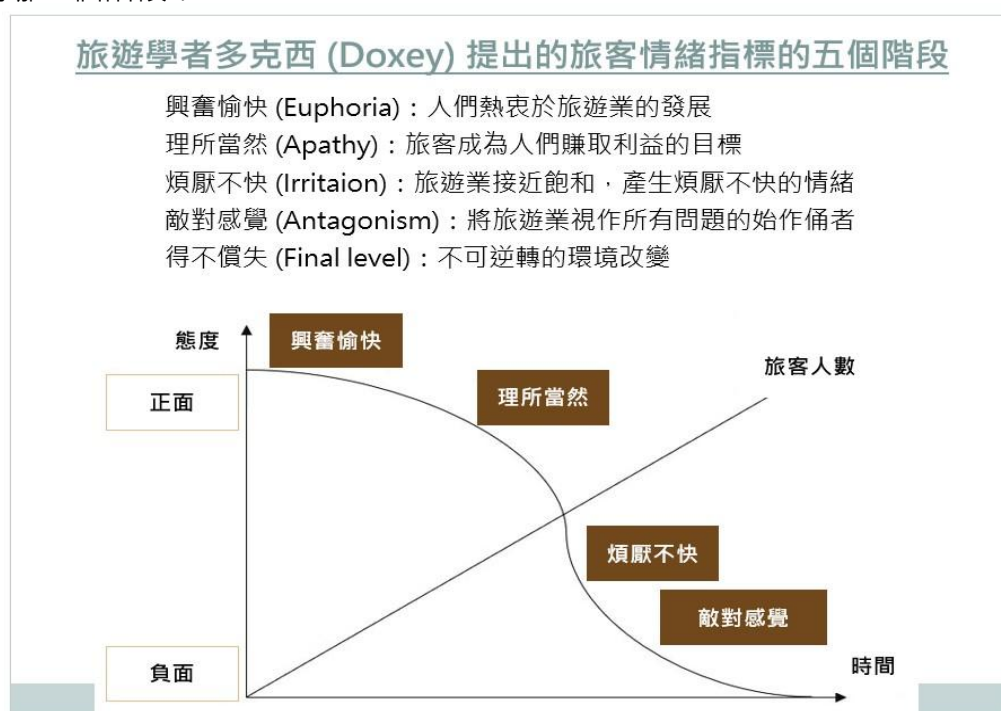
長洲的社會承載力情況	極不理想	不理想	一般	理想	極理想
	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分

分析遊客問卷結果 (第 8 頁)

分析居民問卷數據：根據多克西 (Doxey) 旅客情緒指標，居民受訪者對旅遊業較傾向哪一個階段？綜合遊客心態與居民態度，你認為目前的旅遊模式能為雙方帶來正面的互動嗎？

評估社會文化承載力

試根據旅遊學者多克西 (Doxey) 提出的旅客情緒指標及居民問卷結果，分辨居民受訪者對遊客 / 旅遊業較傾向哪一個階段？



分析居民問卷結果 (第 8 頁)

	居民 1	居民 2	居民 3
A 部分 (興奮愉快) 問題 1 至 3 總分			
B 部分 (理所當然) 問題 4 至 6 總分			
C 部分 (煩厭不快) 問題 7 至 9 總分			
D 部分 (敵對感覺) 問題 10 至 12 總分			
居民對遊客 / 本地旅遊業 傾向哪一個階段	☐ 興奮愉快 ☐ 理所當然 ☐ 煩厭不快 ☐ 敵對感覺 ☐ 未能確定	☐ 興奮愉快 ☐ 理所當然 ☐ 煩厭不快 ☐ 敵對感覺 ☐ 未能確定	☐ 興奮愉快 ☐ 理所當然 ☐ 煩厭不快 ☐ 敵對感覺 ☐ 未能確定

綜合居民上述態度的結果：

長洲的社會文化承載力情況	極不理想 / 不理想 / 理想 / 極理想
--------------	-----------------------

階段四：數據展示

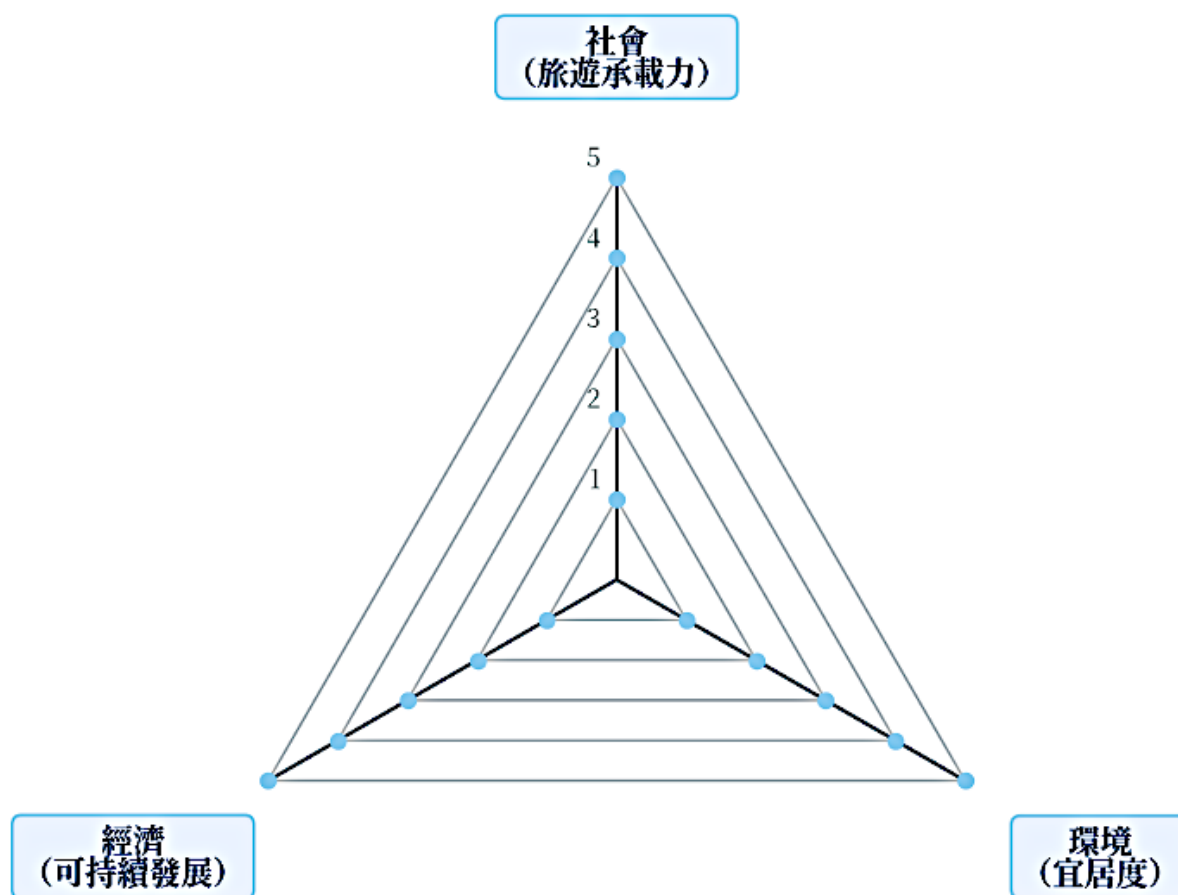
雷達圖分析

綜合以上三個可持續發展範疇（經濟、社會、環境）以及遊客及居民的問卷調查的數據與評估結果，繪畫雷達圖以直觀顯示長洲旅遊承載力的整體失衡狀況。

【圖表繪製：三角形雷達圖——可持續旅遊三維評估】

根據任務一至三的數據，為每個維度計算綜合評分（1-5 分），填入下方雷達圖。

圖A：可持續旅遊評估雷達圖（請根據你的數據填上）



填寫說明：1分=最差 5分=最好
請在每條軸上標記你的評分，再連結三點畫出三角形



階段五：延伸討論與可持續發展建議

1. 如何改善假日人流擠塞與空間壓力？

針對長洲假日人潮過度擠塞的問題，你認為可以從「時間安排」或「空間分流」兩個方向採取甚麼方法來改善？試寫出一個具體建議。

2. 如何減少遊客帶來的環境污染？

為了應付遊客帶來的垃圾與環境問題，你認為可以從「源頭減廢」或「加強宣傳與罰則」兩個方向採取甚麼實際措施來改善？試寫出一個具體建議。

3. 防止長洲的店舖過度單一化

為了防止長洲的店舖過度單一化（只服務遊客），你認為可以從「提供政策支援」或「改變遊客消費習慣」兩個方向採取甚麼方法來協助民生小店？試寫出一個具體建議。

4. 針對假日往返長洲的碼頭出現大排長龍及船票緊張的問題，你認為可以從「加強航班調配」或「實施分流預約」兩個方向採取甚麼具體方法來改善？試寫出一個具體建議。

一手數據蒐集方法

數據蒐集方法	詳情		例子
A) 觀察	利用感觀觀察研究對象（人物、事物或環境等），以有目的、有計劃地了解目標事物的詳情。數據通常以文字、照片、描繪、地圖等方式記錄（參考以下其他數據蒐集方法）。		辨識考察點周圍的環境特徵
B) 測量	針對研究對象，估計或測定其目標單一物理量。通常需要應用儀器或工具，結果以某一標準或度量衡為依據。		量度街道寬度及樓宇高度
C) 數數（統計）	針對單一項目，紀錄出現次數。		統計碼頭的人流
D) 分類	- 按照不同事物的性質、特點、用途等等特徵，作為區分的標準： - 相同或相似的事物歸類； - 不同的事物則分開。		- 超級市場貨物種類 - 長洲不同店舖的服務對象（居民及遊客）
E) 分布（製圖）	- 與分類相似，根據研究題目要求，將相關的東西歸納； - 與「D.分類」相異，只合適用於空間上的表達； - 方便於複雜的環境之中，呈現目標事物出現的模式。		長洲售賣大魚旦店舖的分布
F) 評分	- 將抽象/主觀的概念量化； - 綜合不同的數據，方便比較； - 評分對象需涉及不同範疇。		- 長洲面對的自然災害風險指數 - 空氣質素健康指數
G) 實地描繪	直接在考察地點描繪略圖以展示數據搜集員在現場所見，並在與研究相關的事物加上注釋展示重要特徵或作補充資料。		描繪風化地貌特徵及形成
H) 問卷調查	- 形式可面對面、電話或書面等； - 以設計統一的問卷了解調查對象背後想法； - 取樣量較「I.深度訪談」為多； - 封閉式問題為主（可供答案選擇）。	- 以提問方式搜集資料； - 獲取難以憑觀察獲得的資料； - 了解受訪者背後原因及見解。	- 遊客到訪長洲的主要原因 - 居民對活化計劃的滿意程度
I) 深度訪談	- 與受訪者面對面 / 電話傾談以獲得研究資料； - 取樣量較「H.問卷調查」為少； - 問題以開放式為主，並根據受訪者答案而改變。		區議員對該區未來發展的意見



抽樣方法	概率抽樣法 (probabilistic sampling methods)			非概率抽樣法 (non-probabilistic sampling methods)			
	需掌握整個母群的數量； 每個個體的差異不大； 每個個體被抽中的機會均等； 數據結果的代表性視乎抽樣的百分比評估。			母群的整體數量相對研習目的而言關係不大； 樣本中的個體被抽中的機率無從得知； 數據結果的代表性有賴探究者選取樣本的判斷（如樣本與探究對象的關聯性等）。			
	抽樣方法	簡單隨機抽樣 (simple random sampling)	系統抽樣 (systematic sampling)	分層抽樣 (stratified sampling)	配額抽樣/定額抽樣 (quota sampling)	便利抽樣/方便抽樣 (convenience sampling)	立意抽樣 (purposive sampling)
	解釋	在完整的母群個體名單內， <u>完全隨機地</u> 抽取樣本。(例如以電腦程式、籤筒或亂數表來抽選樣本)	將母群個體按順序編號後， <u>相隔同等的抽樣距離</u> ，順序地抽取一個樣本之方法。	按探究的相關變量 (variable)將母群分類，每類稱為一層 (stratum)，每層中按特定模式隨機抽樣。	按探究的相關變量 (variable)將母群分類，再在每類別中根據自定名額隨意選取樣本。	抽選最容易接觸或聯絡的單位作樣本。	探究者為符合調查目的及特殊需要，刻意去抽選的樣本。
	例子	在某中學的一班之中，以抽學號形式抽取若干個學生進行問卷調查。	在某街道上，於相同間距量度噪音指數	在某地區內，將建築物以樓齡分組，(如 50 年或以上，50 年以下)，再在各組中隨機抽樣若干棟。	記錄某店鋪顧客的消費額，隨意選取男女各若干位。	訪問若干位在內地工作的親友； 訪問若干位在街上的路人。	邀請某區議員作深度訪談，以了解該區的社區問題。
備註	母群數量較少、各樣本差異不太大時較為適用。(相關研習目的而言)	適用於母群數量較多之對象。 (需留意母群個體的排列方式有否潛藏週期性而影響數據代表性)	能更有效突顯相關變量的關係/影響。	能突顯相關變量之間的關係/影響，但樣本的特徵及數量均以主觀來決定。	不適宜把數據概括至較大的母群。	適合於質性研究 (需留意搜集的資料較易受探究者的主觀判斷影響)	

